Recenzja prof. Piotra Domerackiego

1. **W jakim sensie Kazimierz Czapiński był filozofem, skoro sam Doktorant stwierdza (s. 14), że Czapiński nie był profesjonalnym filozofem ani nawet nie ukończył żadnych studiów wyższych? Historyk socjologii, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Włodzimierz Wincławski, na przykład, zamieścił biogram Czapińskiego w swoim Słowniku biograficznym socjologii polskiej.**

W rozprawie pisałem, że „[Czapiński] nie posiadał (…), nie tyle co filozoficznego, ale w ogóle wyższego wykształcenia, więc umiejscowienie go w polskim świecie nauki jako filozofa nie jest takie oczywiste”. Natomiast biorąc pod uwagę jego publikacje o charakterze filozoficznym oraz to, że nauczał w ramach studium filozoficznego a także wykładał na Uniwersytecie Ludowym im. Adama Mickiewicza w Krakowie można uznać go za filozofa.

Zaklasyfikowanie osoby prowadzącej aktywną działalność polityczną jako socjologa jest najprostszym rozwiązaniem w historii nauki, bo jego działalność dotyczy sfery społecznej. Filozofia zaś kojarzy się z rozważaniami czysto teoretycznymi.. W przypadku Czapińskiego teoria splatała się z praktyka społeczną [przez co istnieje trudność w zaklasyfikowaniu go do konkretnej dyscypliny nauki. Ale problem ten nie dotyczy tylko Czapińskiego, bo np. Lenin nie był z wykształcenia filozofem a w każdym nieomal podręczniku z historii filozofii przedstawia się jego poglądy.

Trzeba też zadać sobie pytanie, czy aby być filozofem koniecznie trzeba mieć ukończone studia wyższe? Uważam, że nie – bo istotą bycia filozofem jest swoistym stylem myślenia – stylem, który swoim zakresem obejmuje istotę bytu, rozumienia, etyki i innych aspektów ludzkiego doświadczenia. Jeżeli dołożymy do tego wiedzę z zakresu różnych teorii i koncepcji filozoficznych, to myślę, że możemy mówić o kimś, że jest filozofem, nie zawodowym, ale jest.

1. **Doktorant nie pokusił się o głębszą analizę pierwiastka utopistycznego w pismach Czapińskiego. W jakim zakresie Czapiński uważał socjalizm za utopistyczny? w jakim wymiarze utopijność doktryny socjalistycznej stoi na przeszkodzie w pełnej jej realizacji?**

Ze względu na ograniczenia objętościowe rozprawy doktorskiej nie byłem w stanie przedstawić wszystkich elementów składających sią na poglądy Kazimierza Czapińskiego. Utopie odpowiadały na potrzeby społeczeństwa i proponowały wizje państw idealnych, a w propozycjach tych uwzględniały ważne dla człowieka aspekty takie jak wiara, nauka, dobra materialne. Czapiński dostrzegał zatem wielki wpływ utopistów na myśl socjalistyczną.

Socjalizm w swoich założeniach opierał się na przekonaniu, że idealny ustrój to taki, w którym kapitaliści zmienią swoją moralność na rzecz uspołecznienia środków produkcji, co czyni tę wizję utopijną – zgodnie z definicją utopii, nierealną, niemożliwą do spełnienia ze względu na mocno zakorzeniony w naturze człowieka kult własności prywatnej. Miałem tu na myśli, że poglądy Czapińskiego zakładające pełną równość wszystkich są niemożliwe w praktyce społecznej, przez co jego wizja socjalizmu demokratycznego staje się utopijną.